



**ORGEA**

**Organisatorische Dimension**  
Org. Aufstellung eines Landes,  
um nach eFA weiterzuentwickeln

Diskussionspunkte, z. B.

- Welche Rolle spielen Projektstrukturen und Verantwortlichkeiten in der bisherigen eFA-Umsetzung? Welche Rolle spielt eine Umsetzungsallianz?
- Welche organisatorischen Maßnahmen sind notwendig, um das Once-Only-Prinzip erfolgreich umzusetzen?
- Welche Rolle spielt die BRed, Bundesfachreferat, Bund-Länder-AK, FV-H.?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Zentrale Steuerung  
076 - Pötko

- Gesamtprozess
  - Bildung von Kooperations
  - auton. Akteure (selbstständig)
- o FIM?

- o Musteranbindung
- o Modulares Datenmodell  
(Jahren der Register für best. Daten)

Vorgehen

- 1. Registerertüchtigung
- ↓ ↓
- 2. Anbindung Onlinedienst

Wartungsverantwortung

- o Projektbegleitende Entscheidung / Entwicklung im Steuerungsprozess

Standards

Schnittstellen  
Transportinfrastruktur  
NODS!

- Ebene darüber für Koordinierung Once-Only KH (FITKO (BHL) Steuerungsprozess d. Länder)
- Infos Einlands FIKS

**SOZGEA**

**Finanzielle Dimension**  
Mögliche Aufteilung von Kosten für die Weiterentwicklung

Diskussionspunkte, z. B.

- Welche Modelle zur Kostenteilung sind fair und nachhaltig, besonders im Hinblick auf das Ende der Konjunkturpaketmittel?
- Welche langfristigen Finanzierungsmodelle unterstützen die kontinuierliche Pflege und Weiterentwicklung der EFA-Lösung?
- Welche Rolle spielen Fachverfahrenskosten sowie Kosten für den Abruf bei den Registern?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

(Begehrrechnen v. Steuer einn. aus Diadema halft.)

o FachHK (stellen ggf. Mittel bereit)

o FITKO-Budget

- Solidarischeres Finanzierungsmodell
- Wie sehen Finanzierungsmodelle für die Weiterentwicklung allg. aus?
- Effizienzsteigerung durch
  - o Kosten bei Fachw. + Onlinedienst
  - o Zentralisierung (1 Fachver bindet Register bu)
- Strenge Priorisierung von Register-anzubindenden Leistungen

**SOZGEA**

**Technische Dimension**

techn. Anschlussfähigkeit an Register +  
nachnutzende Länder

Diskussionspunkte, z. B.:

- Welche technischen Herausforderungen sind bei der Implementierung des Once-Only-Prinzips zu erwarten?
- Wie kann die Interoperabilität mit verschiedenen Fachverfahren und Registern sichergestellt werden?
- Welche technischen Standards und Protokolle sind für die Umsetzung erforderlich?

FV-Hersteller sollten  
zusammenarbeiten /  
FV als Register

Welche Daten  
aus welchem  
Register?  
→ Datenkonzept!

Zusammenführung  
von  
Registern  
erforderlich?

Anbindungs-  
bedingungen für  
Reg. + OD müssen  
transparent sein

ein  
Fachstandard  
Kerndatei

Vorteil:

- reduzierte Stammdatensatz
- hohe Vereinheitlichung
- Harmonisierung der relev. Daten

Erweiterung  
Registerlandkarte

- Recherche Register nach erf. Daten

Erhebung  
insg. zwingend erf.  
Daten für OD  
erford.

- Kennzeichnung  
Register mit höher  
"Bedeutung"  
(Aktualität,  
Anwender...)

⇒ Kerndaten OD

oder über  
Fachdatenkonzept  
abbilden?

Bestimmung  
Prioritäten von  
unterschl. Daten  
aus Register

Bestimmung  
→ welche Register  
welche Daten  
lösen

**OZGEA**

### Rechtliche Dimension

#### Rechtliche Rahmenbedingungen für die Weiterentwicklung von EfA-Leistungen

Diskussionspunkte, z. B.:

- Wie können rechtliche Herausforderungen bei der Umsetzung des Once-Only-Prinzips bewältigt werden?
- Welche Anpassungen in der Gesetzgebung sind neben OZG 2.0 erforderlich, um den digitalen Datenaustausch zu erleichtern?
- Wie können Datenschutz und -sicherheit in der gesamten Prozesskette sichergestellt werden?

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

introp.  
 Rechtsbegriffe  
 im Gerichtsverfahren  
 Prozess, Disziplin

~~Bestimm~~  
 Verpflichtend, die Daten  
 abzurufen?  
 Warum müssen  
 Bereitstellen  
 zustimmen?

elektronische  
 Antragstellung  
 = Once Only  
 Anwendung

RSL  
 für  
 Datenverarbeitung  
 (ohne Einwilligung)